

Od redakcji

Kilka tygodni temu dotarła do nas wiadomość o przyznaniu Fundacji Ordo Iuris, statusu konsultacyjnego Rady Gospodarczo-Ekonomicznej (ECOSOC). Oznacza to, że Ordo Iuris, organizacja, która walczy o całkowity zakaz aborcji w Polsce, otwarcie sprzeciwia się związkom partnerskim LGBT oraz lekceważy potrzebę zwalczania przemocy wobec kobiet, uzyskała dostęp do narzędzia wpływu na poziomie działań ONZ.

Jako jedna z organizacji działających w [Wielkiej Koalicji za Równością i Wyborem](#) wyrażamy ostry sprzeciw wobec takiej decyzji. Uważamy, że ta nominacja stoi w opozycji do wszystkiego co ONZ osiągnęło w dziedzinie praw kobiet w ostatnich dekadach. W związku z tym, razem z innymi organizacjami i grupami nieformalnymi działającymi na rzecz praw kobiet w Polsce, apelujemy do Przewodniczącego Rady Gospodarczo-Społecznej o cofnięcie decyzji o przyznaniu „Ordo Iuris” statusu konsultacyjnego, jako że cele i założenia tej organizacji nie spełniają wymogów przedstawionych w rezolucji 1996/31 i są sprzeczne z zasadami leżącymi u podstaw Organizacji Narodów Zjednoczonych. Do apelu dołączamy petycję, pod którą już za kilka dni będzie mogła podpisać się każda osoba, która zgadza się z naszą argumentacją. Zglądajcie na naszą stronę - więcej informacji wkrótce. *Zespół Federacji na rzecz Kobiet i Planowania Rodziny, który-nie-składa-parasolek*

Wiadomości z Polski:

Antykoncepcja awaryjna na receptę

25 maja 2017 roku, posłowie przegłosowali nowelizację ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, która ogranicza Polkom dostęp do antykoncepcji awaryjnej. Oznacza to, że antykoncepcja doraźna, będzie dostępna w Polsce tylko na receptę.

– Wszystkie środki antykoncepcyjne są w Polsce na receptę. Tabletki ellaOne zawierają dawkę hormonalną, która może wielokrotnie gorzej wpłynąć na organizm kobiety niż inne środki antykoncepcyjne. – mówiła w dniu głosowania Józefa Szczurek-Żelazko, sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia.

Kolejne kłamstwo Resortu Zdrowia, ostatecznie zamknęło drogę merytorycznej dyskusji na temat antykoncepcji awaryjnej w Polsce. Oczywiście, pod warunkiem, że przyjmiemy, że jakakolwiek dyskusja miała miejsce. Opinię Pani Szczurek-Żelazko dorzucamy do innych, nie popartych wiedzą medyczną, ani badaniami, wypowiedzi przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia, ze sloganem samego ministra o „tykaniu tabletek jak drosy” na czele. Pracę nad projektem ustawy uważamy za skandaliczną i godzącą w kobiety.

Tymczasem, wyniki głosowania pokazują ignorancję rządzących wobec społeczeństwa i absolutny brak szacunku do kobiet.

Zanim ustawa wejdzie w życie, a tym samym zostanie ograniczony dostęp do antykoncepcji awaryjnej przez wprowadzenie recept, musi przejść przez wszystkie etapy ścieżki legislacyjnej – po głosowaniu w Senacie, pochyli się nad nią prezydent. Ustawa wchodzi w życie 30 dni po podpisaniu ją przez prezydenta.

Przeczytaj [stanowisko](#) organizacji zrzeszonych w Wielkiej Koalicji za Równością i Wyborem w tej sprawie.

Więcej: <https://oko.press/klamczuszki-polski-onz-pis-udaje-ze-przestrzega-praw-czlowieka-nikt-mu-wierzy/>
<https://oko.press/ministerstwo-zdrowia-kobiety-masowo-biora-ellaone-oko-press-jedna-15-tysiecy/>
<http://wyborcza.pl/7,75398,21787325,antykoncepcja-w-sejmie-czyli-poslowie-zdecyduja-czy-kobieta.html?disableRedirects=true>

Komentarz Federacji do sprawozdania polskiego rządu w ramach UPR 2017

9 maja 2017 roku w ramach Powszechnego Przeglądu Okresowego (UPR), polski rząd złożył sprawozdanie dotyczące przestrzegania w Polsce praw człowieka i realizacji m.in. Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka przed Radą Praw Człowieka ONZ. W trakcie 27 sesji UPR aż pięć państw (Słowenia, Australia, Dania, Szwecja i Norwegia) zarekomendowało Polsce zagwarantowanie dostępu do legalnej i bezpiecznej aborcji. Dodatkowo, Słowenia zaleciła Polsce zapewnienie prawdziwie rzetelnej edukacji seksualnej. Polska delegacja odniosła się do rekomendacji grup roboczych przedstawiając wybiórczo fakty, tym samym kreśląc przed Radą Praw Człowieka obraz państwa idealnie realizującego dostęp do aborcji, antykoncepcji i edukacji seksualnej.

Dostęp do aborcji

Polska delegacja rządowa w odpowiedzi na pytanie dotyczące dostępu do aborcji powołała się na przepisy prawa przewidujące możliwość przeprowadzenia bezpłatnego zabiegu w trzech przypadkach określonych ustawą o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży. Zapomniała jednak dodać, że w praktyce polskie szpitale nie wykonują tego prawa – w województwie podkarpackim w 2015 r. nie przeprowadzona ani jednej legalnej aborcji, zaledwie kilka we wschodniej i południowej Polsce (sprawozdanie Rady Ministrów z 2015 r.). Delegacja rządowa pomija także naganną praktykę lekarzy, którzy sztucznie wydłużają procedury medyczne i biurokratyczne w celu przekroczenia terminu na dokonanie legalnej aborcji, potęgując tym samym cierpienie kobiet.

Prawo pacjentki do sprzeciwu od decyzji lekarza

Przedstawiciele rządu zapewnili również o prawie pacjentek do sprzeciwu wobec odmowy przeprowadzenia zabiegu terminacji ciąży – nie dodali jednak, że w praktyce wykorzystanie tego środka odwoławczego jest utrudnione – lekarze nie chcą wystawić odmowy aborcji na piśmie, a badanie sprawy przez komisję lekarską może trwać dłużej niż termin na dokonanie legalnego zabiegu aborcji. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że reforma procedury sprzeciwu pacjenta, która poprawiłaby ten stan rzeczy została wstrzymana przez Radę Ministrów podczas pracy nad projektem zmiany ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Zmiany postulowane i konsultowane przez miesiące przez organizacje pozarządowe zostały wyrzucone do kosza.

Dostęp do antykoncepcji

Zapewnienia delegacji rządowej o dostępnej pełnej gamie środków antykoncepcyjnych i refundacji niektórych z nich mijają się z rzeczywistością – trwają prace legislacyjne nad

ograniczeniem dostępu do antykoncepcji awaryjnej, w aptekach wiele leków jest fizycznie niedostępnych, założenie spirali nawet w publicznej jest bardzo drogie, a z budżetu refundowane są tylko środki przestarzałej generacji. Również prowadzona w Polsce edukacja seksualna daleka jest od przekazywania rzetelnej wiedzy o nowoczesnych środkach planowania rodziny i przekazuje młodzieży subiektywnie negatywne podejście do antykoncepcji.

Klauzula sumienia

Polska delegacja rządowa ograniczyła się tylko do przedstawienia litery prawa, pomijając przedstawienie tego, jak wygląda realizacja prawa w praktyce. Klauzula sumienia jest dziś w Polsce nadużywana przez lekarzy i całe szpitale na niekorzyść pacjentów (np. do odmowy wypisania recepty na antykoncepcję lub skierowania na badania prenatalne), a sami lekarze nie chcą informować o alternatywnych możliwościach uzyskania świadczenia medycznego.

Edukacja seksualna

Polska delegacja rządowa nakreśliła idealny obraz edukacji seksualnej w Polsce. W rzeczywistości sytuacja jest zupełnie inna. Zajęcia „wychowania do życia w rodzinie” mają niewiele wspólnego z rzetelną edukacją seksualną. Delegacja wskazała, że elementy edukacji seksualnej obecne są w programach innych przedmiotów – my zaś podkreślamy, że nie można mówić tu o rzetelnym przekazie, dotyczącym choćby sposobów zapobiegania niechcianej ciąży i chorób przenoszonych drogą płciową. Dodatkowo, jak pokazuje np. Raport Grupy Edukatorów Seksualnych PONTON ([link](#)) w praktyce nauczyciele nie poruszają kontrowersyjnych tematów, stosują język pełen stereotypów i prezentują wyłącznie tradycyjny model rodziny.

Co dalej?

Sprawozdanie przygotowane przez polski rząd jest oburzające i wybiórcze. Wydaje się, że delegaci polskiego rządu rzucali światło tylko na te kwestie, które świadczyły na ich korzyść, pomijając te, które ich kompromitowały. W tym kontekście dużego znaczenia nabierają rekomendacje państw dotyczące umożliwienia dostępu do aborcji, antykoncepcji i rzetelnej edukacji.

Wszystkie pytania i rekomendacje kierowane do polskiej delegacji rządowej przez inne państwa uczestniczące w grupie roboczej UPR, jak również formułowane przez nią odpowiedzi znajdują się w raporcie końcowym dotyczącym Polski. Reprezentacja rządu może odnieść się do rekomendacji zaznaczając, czy je akceptuje czy nie. Następnie na sesji plenarnej Rada Praw Człowieka ONZ decyduje, czy przyjmuje wynik powszechnego przeglądu okresowego w stosunku do Polski. Polska ma obowiązek implementować rekomendacje i będzie z tego rozliczona podczas kolejnej edycji UPR. Specjalne sankcje mogą być jednak podjęte tylko w przypadku stałej odmowy współpracy państwa członkowskiego z Radą Praw Człowieka ONZ.

—

Przeczytaj [raport](#) Federacji. Przeczytaj komentarze przedstawicieli organizacji* pozarządowych na stronie [wydarzenia](#) „PiS pod ostrzałem pytań ONZ”.

*Organizacje biorące udział w komentowaniu sprawozdania polskiego rządu: Amnesty International Polska, Fundacja Trans-Fuzja, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Kampania Przeciw Homofobii, Lambda Warszawa oraz Polskie Towarzystwo Prawa Antydyskryminacyjnego.

Kontrowersyjny ginekolog nie zostanie konsultantem wojewódzkim

Profesor Gabryś, to jeden z tych lekarzy, który podpisał Deklarację Wiary. W 2014 roku, jak stwierdził - „przegrał przez poglądy” (startował na kierownika I Katedry i Kliniki Ginekologii i Położnictwa Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu), dziś wrócił do walki o władzę. Poglądy, które kiedyś „utrudniały” mu wywieranie wpływu na środowisko medyczne i swoich pacjentów, dziś, wydaje się, że stały się jego atutem. Choć, na szczęście, nie miał okazji ich wykorzystać.

W maju media obiegała informacja o kandydaturze profesora Gabryśa na stanowisko dolnośląskiego konsultanta wojewódzkiego ds. ginekologii i położnictwa. Lekarz, który publicznie deklarował swój sprzeciw wobec antykoncepcji, aborcji i in vitro, otwarcie popierał działania prof. Chazana był kandydatem wojewody. Nominacja ta spotkała się ze zdecydowanym i otwartym sprzeciwem środowisk kobiecych. W rezultacie, zgody na jego nominację nie wyraził konsultant krajowy, prof. dr hab. Stanisław Radowski.

Ostatecznie, nowym kandydatem jest Jarosław Pająk, który od wielu lat związany z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym przy ul. Kamieńskiego we Wrocławiu.

Więcej: http://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/1,35771,16167643,Gabrys_Przegralem_przez_poglady_Szeferm_prof_Lidia.html#ixzz4iZ7rhPiV
<http://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,21849803,kontrowersyjny-ginekolog-nie-zostanie-konsultantem-wojewodzkiem.html#BoxLokWrocLinkImg>

Wiadomości ze świata:

Kanada. Bezpieczeństwo ponad wszystko

Yair Naqvi, członek samorządu prowincji Ottawy, zapowiedział pracę nad zapisem regulującym bezpieczeństwo osób pracujących i przebywających w klinikach aborcyjnych. Zapis dotyczyłby stworzenia buforowej strefy bezpieczeństwa wokół klinik aborcyjnych. „Stworzenie takich stref, gwarantowałoby kobietom bezpieczny dostęp do świadczeń medycznych, ze szczególnym uwzględnieniem ich prywatności i godności.” – powiedział Yair Naqvi. Dodał również, że jest to szczególnie ważne w czasach, gdy polaryzacja społeczeństwa generuje konflikty na gruncie światopoglądowym. Podobne prawo obowiązuje już w kilku innych prowincjach Kanady.

Więcej: <http://www.cbc.ca/news/canada/ottawa/ottawa-province-protect-abortion-clinics-1.4135673>

Chorwacja. Marsze anty choice na ulicach chorwackich miast

Przypomnijmy – w marcu tego roku Chorwacki Trybunał Konstytucyjny ogłosił, że komunistyczne prawo z 1978 r., legalizujące aborcję na życzenie do 10 tygodnia ciąży, jest zgodne z obowiązującą od 1990 r. konstytucją.

W swoim oświadczeniu Trybunał Konstytucyjny nakazał parlamentowi, aby w ciągu dwóch lat wprowadził nowe przepisy, które nie mogą zabraniać aborcji, lecz muszą równoważyć "prawo kobiet do prywatności i ochronę życia nienarodzonego".

Według Trybunału nowe prawo powinno kłaść nacisk na działania edukacyjne i środki zapobiegania ciąży, aby zmniejszyć liczbę przeprowadzanych aborcji. Władze powinny też

zając się kwestią "klauzuli sumienia", która według działaczy pro-choice jest nadużywana przez niektórych pracowników szpitali, unikających wykonywania tego zabiegu.

Decyzja Trybunału, spotkała się z dużym sprzeciwem środowisk anty choice, które wspierane przez kościół, zmobilizowały 15 tysięcy osób do wzięcia udziału w tzw. Marszu za życiem. Tłum intonujący pieśni kościelne przeszedł ulicami dwóch największych miast Chorwacji – Zagrzebia i Splitu.

Więcej: <http://www.znajznanje.org/croatians-platform-for-womens-reproductive-rights-organized-a-series-of-actions-in-order-to-highlight-the-real-intension-of-the-so-called-walk-for-life/>

Salwador. Nadzieja na zmianę

W Salwadorze obowiązuje jedna z najbardziej restrykcyjnych ustaw antyaborcyjnych na świecie. Od 1998 roku, kiedy to w życie wszedł Artykuł 133 Kodeksu Karnego, aborcja w tym kraju jest całkowicie zakazana, a za nielegalnie wykonaną aborcję grozi kara pozbawienia wolności do 8 lat.

O zmianę obowiązującego prawa od lat apeluje Komitet ds. Likwidacji Dyskryminacji wobec Kobiet ONZ. ONZ wskazuje na to, że wprowadzając zapis artykułu 133 w życie, Salwador pogwałcił podstawowe prawa człowieka do życia, zdrowia, niedyskryminacji i godności.

Pomimo tego, że rząd Salwadoru nie zareagował wprost na rekomendacje ONZ, pojawiła się nadzieja na zmianę salwadorskiego prawodawstwa – trwają prace nad złagodzeniem ustawy aborcyjnej. Nowe prawo zalegalizowałoby aborcję w trzech przypadkach - kiedy życie i zdrowie kobiety jest zagrożone, kiedy ciąża powstała w wyniku czynu zabronionego oraz w sytuacji, gdy płód jest obciążony poważnymi wadami. Do pracy nad zmianą prawa włączył się Minister Zdrowia oraz konserwatywne grupy związane z kościołem. Zmiana zapisu prawa w tej sytuacji nie jest ani pewna, ani, patrząc na przykład Polski, nie gwarantuje pełnego dostępu do praw reprodukcyjnych.

Źródło: <http://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-urquilla-el-salvador-abortion-20170530-story.html>

Działalność Federacji:

Stanowisko Koalicji za Równością i Wyborem w/s antykoncepcji awaryjnej

25 maja 2017 roku, posłowie przegłosowali nowelizację ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, która ogranicza Polkom dostęp do antykoncepcji awaryjnej. Oznacza to, że antykoncepcja doraźna, będzie dostępna w Polsce tylko na receptę.

W związku z tym, w imieniu kobiet, których głos nie został uwzględniony przez obecnie rządzących, grupa organizacji pozarządowych oraz grup nieformalnych przygotowała stanowisko w tej sprawie. Stanowisko, pod którym podpisało się dziewięćdziesiąt jeden organizacji i grup kobiecych, traktuje o haniebnej decyzji rządzących i odnosi się do poziomu debaty politycznej, nie uwzględniającej głosu kobiet ani przedstawicieli środowisk medycznych.

Przeczytaj [stanowisko](#).

Spotkanie z delegacją Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia PE

Przedstawicielki Federacji wzięły udział w spotkaniu z delegacją Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia Parlamentu Europejskiego. Brukselska Komisja, zaniepokojona sytuacją

braku respektowania praw kobiet w Polsce, przez kilka dni badała wprowadzanie w życie konwencji stambulskiej o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet oraz stan przestrzegania praw reprodukcyjnych.

Po szeregu spotkań z przedstawicielkami sektora pozarządowego, delegacja FEMM spotkała się z reprezentantami polskiego rządu. Podczas spotkania poruszono kwestie zapewnienia dostępności do pełni praw reprodukcyjnych. Przedstawicielki Komitetu podkreśliły, że ograniczanie dostępu do legalnej aborcji jest pogwałceniem fundamentalnych praw człowieka.

Komentarz Zespołu Prawnego do manipulacyjnego przekazu Ordo Iuris

Ordo Iuris przyzwyczało nas do posługiwania się w debacie publicznej zwykłymi kłamstwami. Teraz jednakże poziom manipulacji sięgnął zenitu. Adw. Jerzy Kwaśniewski, wiceprezes Zarządu Ordo Iuris, powiedział, że w wyniku wyroku Sądu Najwyższego z dnia 23 lutego 2017 r. „zrównanie aborcji z zabijaniem dzieci, oczywiście dla większości naszego społeczeństwa, zyskało ochronę prawną”. W wyroku Sądu Najwyższego nie padły takie ani podobne słowa. Sąd nie rozstrzygał w ogóle o kwestiach ochrony życia, a odnosił się do zagadnień wolności wyrażania poglądów w kwestii o niezwyklej doniosłości społecznej oraz związanego z tym naruszania dóbr osobistych. Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania, ponieważ uznał dotychczasowe rozważania sądów za poważne uproszczenie. Nie uwzględniło ono bowiem kontekstu, w którym sformułowanie „zabijanie dzieci” było używane. Sąd Najwyższy podkreślił, że kontekstem tym jest organizowany przez pozwanych sprzeciw wobec zabiegów aborcji, których dokonuje się u powoda na podstawie oraz w granicach obowiązującego prawa. Jak pisze Sąd Najwyższy u uzasadnieniu: „Bez rozważenia tego kontekstu nie jest możliwe przesądzenie, czy używanie określenia mówiącego o „zabijaniu dzieci” stanowiło naruszenie dobrego imienia powoda. Sąd Najwyższy tej kwestii nie przesądza, lecz stwierdza, iż wniosek przyjęty w tym zakresie przez Sądy obu instancji był bez uwzględnienia wskazanego kontekstu i rozważenia jego znaczenia w okolicznościach sprawy przedwczesny”.

Należy podkreślić, że Sąd Najwyższy nie rozpatrywał czy wyrażenie „zabijanie dzieci” jest prawdziwe, czy nie. Nakazał zaś ponowne dokładne i szczegółowe rozważenie, kiedy wygłaszanie pewnych haseł lub opinii – chociażby niezgodnych z prawdą – było naruszeniem dóbr osobistych. Dodatkowo, stwierdził że zabiegi aborcji dokonywane w szpitalu powoda są legalne.

Stanowczo sprzeciwiamy się manipulacjom Ordo Iuris, które bazują na tym, że nie wszyscy czytają w całości wyroki sądowe.

Treść wyroku Sądu Najwyższego można przeczytać [tutaj](#).
[Komentarz](#) w wersji PDF.

O prawach pacjentek bez znieczulenia – konferencja Naczelnej Rady Adwokackiej

Przedstawicielki Federacji wzięły udział w konferencji Naczelnej Rady Adwokackiej „Prawa pacjentek – bez znieczulenia”, która odbyła się 27 maja we Wrocławiu.

W trakcie konferencji debatowano o przysługujących, przestrzeganych i naruszanych prawach pacjentek, również w kontekście praw reprodukcyjnych.

Dyskutowano również o prawie kobiet do świadczeń zdrowotnych, do opieki okołoporodowej, poszanowania intymności i godności. Monika Gąsiorowska, współpracująca od lat z Federacją adwokatka, obecnie Członkini Komisji Praw Człowieka przy NRA, zaprezentowała stan realizacji dostępu do praw reprodukcyjnych w Polsce.

Więcej: <https://www.facebook.com/NaczelnaRadaAdwokacka/photos/pcb.1768898483440181/1356481821072219/?type=3&theater>

Konkurs #mójczarnyprotest - rozstrzygnięcie już w czerwcu

Zakończył się czas nadsyłania prac na konkurs Mój #czarnyprotest. Na konkurs nadesłano sto szesnaście prac. Ogłoszenie wyników nastąpi pod koniec czerwca, kiedy to odbędzie się oficjalne wręczenie nagród.

Telefon Zaufania w czerwcu

Dostępny jest już grafik dyżurów Telefonu Zaufania na czerwiec. Ekspertki Federacji – ginekolożka, edukatorki seksualne Grupy Ponton, psycholożka i prawniczka, dyżurują od poniedziałku do piątku w godzinach 16:00 – 20:00 pod numerem telefonu +48 22 635 93 92.

Federacja w mediach

[Politico. O ograniczaniu dostępu do antykoncepcji awaryjnej w Polsce](#)

[Euronews. Za urodzeniem, nie za życie – komentarz do ustawy „Za życiem”](#)

Polecamy:

Tęczowy Manifest

Tęczowy Manifest to wydarzenie skupione wokół premiery trzeciego numeru magazynu feministyczno-erotycznego „G’rls ROOM”, poświęconemu tolerancji.

W programie wydarzenia znajdują się wykłady, dyskusje i warsztaty. W dyskusji na temat sytuacji osób transpłciowych i homoseksualnych w polskiej szkole weźmie udział Paulina Trojanowska – psycholożka i edukatorka seksualna Grupa Ponton. Więcej informacji znajduje się [tutaj](#).